



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI TRENTO

# Presentazione delle nuove “Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)”

---

**Presidio per la Qualità di Ateneo**

23 giugno 2017

# La visita per l'accREDITAMENTO periodico

- Visita in loco: **16-19 aprile 2018**
- Saranno presi in considerazione 6 Corsi di Studio e 2 Dipartimenti/Centri
- I corsi e i Dipartimenti/Centri soggetti a valutazione saranno comunicati 5 mesi prima della visita (metà novembre 2017)
- La documentazione per l'esame a distanza deve essere resa disponibile almeno due mesi prima della visita
- Tra le fonti di riferimento per i Requisiti R2 e R3 ci sono anche le Relazioni delle CPDS

# Il sistema Qualità



# Qualità: i soggetti e le attività

Prospettiva Attività	Interna	Esterna	Presidio della Qualità
Accountability	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nucleo di Valutazione</li><li>- CPDS</li></ul>	ANVUR	
Enhancement	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dipartimenti/Centri</li><li>- CPDS</li><li>- Singoli docenti</li></ul>	MIUR: azioni di miglioramento si sistema	

# Funzioni CPDS secondo legge 240/2010

1. *“monitoraggio dell’attività formativa e della qualità della didattica nonché dell’attività di servizio agli studenti da parte di professori e dei ricercatori”*
2. Individuazione di *“indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse”*
3. *“Formulare pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio”*

# Indicazioni operative: 1. aspetti generali

- A. È opportuno che sul **sito del Dipartimento/Centro** di riferimento siano indicati la **composizione** della CPDS, la durata del mandato e l'indicazione di un contatto, come ad esempio una casella di posta elettronica, per raccogliere osservazioni e suggerimenti.
- B. È opportuno che l'attività delle CPDS **non** si realizzi in modo **occasionale**, vale a dire in coincidenza con i tempi della redazione della Relazione annuale o delle richieste di parere previste dalla normativa, **ma** in modo **continuativo**.
- C. Si raccomanda di prevedere, laddove la CPDS non rappresenti tutti i CdS, **incontri periodici** con i referenti dei diversi CdS, finalizzati a monitorare **in modo diretto** le eventuali problematiche che di volta in volta possano emergere e raccogliere osservazioni e suggerimenti.
- D. Si raccomanda alle CPDS di svolgere, soprattutto attraverso la componente studentesca, **attività divulgativa** nei confronti degli studenti relativamente alle attività di assicurazione della Qualità promosse dall'Ateneo e dai singoli CdS, ad esempio attraverso canali come i social network o mediante assemblee e/o altri momenti di confronto, in modo che gli studenti si sentano attivamente coinvolti nel miglioramento continuo delle attività accademiche dell'Ateneo.

# Indicazioni operative: 2. aspetti organizzativi

- A. È opportuno che le CPDS definiscano un proprio **calendario** di incontri all'inizio di ogni anno accademico, rendendo immediatamente informato il Consiglio del Dipartimento/Centro delle attività di volta in volta realizzate.
- B. Il coordinamento delle attività e la gestione della comunicazione con il PQA e il NdV sono facilitate dalla presenza nella CPDS di un membro con il ruolo di **Presidente**. Si possono anche formare **gruppi di lavoro** per condurre in modo efficace le attività su specifiche tematiche.
- C. Al termine di ogni seduta dovrà essere redatto un **resoconto**, ed è utile prevedere dei **rapporti sintetici** sulle attività svolte, ad esempio, da parte dei gruppi di lavoro. Si richiede di raccogliere tutta la documentazione sul **sito di Dipartimento**, in modo da:
- mantenere memoria delle attività svolte e permetterne l'agevole consultazione da parte degli organi interessati come i Dipartimenti, il PQA e il NdV
  - permettere un'agevole verifica delle attività svolte da parte delle CEV (Commissioni di Esperti di Valutazione) in fase di accreditamento periodico del CdS e dell'Ateneo
  - consentire la trasparenza delle attività svolte nei confronti della comunità accademica

- A. Uno spazio particolare va dato, all'inizio delle attività annuali delle CPDS, alla individuazione degli **aspetti da considerare e di possibili indicatori** per la valutazione della didattica e dei servizi agli studenti richiamati nella legge 240/2010, da trasmettere al NdV e impiegare nella attività di monitoraggio e valutazione. Le CPDS, a questo scopo, possono fare riferimento in prima battuta agli indicatori proposti da Anvur, e eventualmente proporre **ulteriori** indicatori.
- B. I risultati della rilevazione dell'**opinione degli studenti** sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS. Essi devono essere discussi e valutati in modo coordinato per comprendere i motivi di eventuali valutazioni fortemente sotto la media e per suggerire provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione dell'insegnamento da parte degli studenti stessi.



# Quadri indicativi Ava2

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

## Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### *Fonte dell'informazione/dato:*

Le opinioni degli studenti sono disponibili nella banca dati SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6. Informazioni utili sono anche contenute nelle relazioni annuali del NdV

### *Esempi di aspetti da considerare:*

- i questionari sono adeguati per conoscere l'opinione degli studenti
- le modalità di somministrazione dei questionari sono appropriate
- gli studenti sono motivati a rispondere al questionario
- le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS sono state affrontate e risolte adeguatamente

Ulteriori informazioni possono essere ottenute da iniziative promosse dal singolo CdS o dalla CPDS (come questionari svolti in itinere, gestiti anche dai singoli docenti; raccolta di feedback anonimi in specifiche cassette; specifici sondaggi). È possibile formulare proposte sulla modalità di diffusione dei risultati dei questionari e sulla modalità di utilizzo degli stessi nella valutazione o risoluzione dei casi critici.

### *Esempi di indicatori:*

Tasso di copertura (cioè di partecipazione ai questionari); percentuale di studenti che ritengono utili i questionari.... (confrontati con i dati di Ateneo).

## Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### *Fonte dell'informazione/dato:*

- L'informazione relativa alla percezione degli studenti riferita a questi quesiti può essere recuperata nei questionari sull'opinione degli studenti, scheda I e III, disponibili nella banca dati SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6, e in particolare nelle risposte ai quesiti 3 e 8.
- Informazioni relative a laboratori, aule e attrezzature sono disponibili nella banca dati SUA-CdS, schede Qualità, quadro B4.

## Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### *Esempi di aspetti da considerare:*

- gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere
- il materiale didattico, come le slides delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online
- le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti
- le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento

L'informazione relativa alla percezione che gli studenti hanno delle aule e delle attrezzature didattiche non è attualmente disponibile. Tale domanda, infatti, è contenuta nei questionari II e IV, che Anvur ha deciso di implementare nei futuri anni accademici. Se il Dipartimento/Centro dispone di risultati di monitoraggi alternativi in merito, è possibile fare riferimento a questi o a eventuali segnalazioni degli studenti membri della CPDS.

### *Esempi di indicatori:*

Incidenza percentuale della risposta “decisamente no”, per individuare – anche con analisi comparativa- le situazioni molto critiche.

## Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### *Fonte dell'informazione/dato:*

- le informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del corso sono disponibili nella banca dati SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c.
- gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono disponibili nel relativo syllabus, pubblicato sul sito web di Ateneo.
- l'informazione relativa alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web è recuperabile nei questionari sull'opinione degli studenti, scheda I e III, disponibili nella banca dati SUA-CdS, schede Qualità, quadro B6 e, in particolare, nelle risposte al quesito 9.

## Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### *Esempi di aspetti da considerare:*

- gli insegnamenti del CdS coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi
- gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS
- i syllabi dei corsi sono predisposti in modo coerente con le indicazioni del "progetto Mira"
- gli insegnamenti sono correttamente coordinati e non ci sono ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento
- i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- per ogni corso le modalità di esame sono definite in modo chiaro e sono congruenti con l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi formativi
- le date degli appelli di esame sono fissate in modo efficace
- le distribuzioni statistiche delle votazioni conseguite dagli studenti non mostrano anomalie tra i diversi insegnamenti

Con l'obiettivo di analizzare la coerenza tra obiettivi formativi del corso di studio, attività formative proposte e obiettivi formativi delle singole attività, può essere utile ricorrere alla "matrice" che incrocia gli obiettivi formativi delle singole attività e quelli del corso di studio.

### *Esempi di indicatori:*

(proporzioni sul totale, esempio quanti syllabi sono redatti in modo adeguato sul totale..)



## Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### *Fonte dell'informazione/dato:*

Le informazioni relative al Monitoraggio annuale e al Riesame ciclico sono disponibili nella banca dati SUA-CdS, schede Qualità, Quadro D4.

### *Esempi di aspetti da considerare:*

L'azione di monitoraggio svolta dal CdS è completa, e sono stati considerati opportunamente gli indicatori forniti da Anvur.

Al riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi.

### *Ulteriori indicazioni:*

A fronte di criticità evidenziate dal monitoraggio annuale e dal riesame ciclico, proporre ulteriori azioni da intraprendere che non sono state considerate, proponendo pure le modalità di intervento, gli attori coinvolti e le risorse necessarie.

## Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### *Fonte dell'informazione/dato:*

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili sul sito [www.university.it](http://www.university.it) nella sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei.

### *Esempi di aspetti da considerare:*

Le informazioni sono presentate in modo corretto e completo.



# Gestione delle attività (continua)

- A. Si raccomanda che eventuali ulteriori indagini, comprese rilevazioni dell'opinione degli studenti da svolgersi in itinere ed eventualmente con diverse modalità, siano condotte tenendo informato il PQA.
- B. Si raccomandano inoltre confronti sistematici, anche attraverso la figura del Presidente della CPDS, con il NdV, per avere un riscontro continuato delle attività di verifica delle azioni previste.
- C. Si ricorda che le CPDS sono chiamate ad esprimere un parere relativamente alla coerenza tra i numeri di crediti assegnati alle attività formative previste dai regolamenti didattici e gli specifici obiettivi formativi programmati. Qualora il parere non fosse favorevole, la deliberazione è assunta dal Senato accademico. Il parere è reso entro trenta giorni dalla richiesta. Decorso inutilmente tale termine la deliberazione è adottata a prescindere dal parere.
- D. La redazione della Relazione annuale da parte delle CPDS deve rappresentare il risultato di una regolare attività di monitoraggio da parte della Commissione stessa.

# Relazione annuale

Il DLgs 19/2012 prevede che entro il 31 dicembre di ogni anno le CPDS debbano stendere una relazione articolata per ogni singolo CdS da inviare al PQA, ai CdS, al NdV e al Senato accademico, e quindi rendere pubblica, all'ANVUR e al MIUR, con le usuali modalità informatiche.

Il PQA fissa annualmente una o più scadenze interne compatibili con l'assolvimento dei compiti di legge.

## Premessa

La premessa indicherà alcune informazioni relative ai componenti della CPDS, le date in cui si sono tenuti gli incontri e una breve sintesi dei lavori condotti in ciascuno di essi.

## Struttura

I punti di attenzione proposti dall'ANVUR sono da intendersi come indicativi ma rappresentano una traccia sicuramente pertinente e utile almeno in prima battuta. Può essere conveniente distinguere l'**Analisi** dei diversi aspetti da considerare, e le relative **Proposte** operative.